# Validatie- & Creatieve Sessie: Nieuwe Wegen – Werk aan je woning

#### Naar een duurzame samenleving met burger- en overheidsparticipatie 30 maart 2016

Aanwezig: Marcel Aanen, Marlon Baarends, Petra de Bil, Hans de Bruin, Olaf Griffioen, Annelies Koomans, Jan Minderhoud, Mark Minderhoud, André de Korte, Sonja Nossent, Maaike Ottenhof, Katinka Vis en Marten Wiersma.

**Introductie Marcel Aanen**

Kader: Project Nieuwe Wegen – Werk aan je woning

Energieakkoord, duurzame energie opwekking. Het verduurzamen van de bestaande woningbouw.

We willen de woningeigenaar bereiken -> energieke samenleving

Samenwerkende groepen -> tussenlaag

Gemeente wil samen met burgerinitiatieven, woningen verduurzamen

Resultaat gevolgstap van dit project

Er mist een strategie gericht op burgerinitiatieven -> werken aan strategie ontwikkeling

Doel: elkaars kwaliteiten benutten, expertise gebruiken en vast te leggen.

**Deel 1 Validatie van bevindingen uit diverse projecten**

Hans de Bruin gaf in deel 1 een presentatie over bevindingen uit projecten. Hier onder bij deel 2 wordt eerst per thema de dia uit de presentatie toegelicht, vervolgens de conclusies uit de brainstorm sessie.

**Deel 2 Creatieve brainstorm over gewenste strategie**

Validatie rond 4 thema’s/lessen/Handelingsperspectieven voor ontwikkeling en onderhouden van succesvolle sociale infrastructuur.

**Thema’s**

1. Burgerkracht met burgermacht
2. Verbondenheid
3. Generalisten versus specialisten
4. Ethische uitgangspunten

Per thema wordt eerst de dia toegelicht uit de presentatie van Hans de Bruin, dit was de opstart. De conclusies vormen de uitkomsten van de besprekingen in subgroepen.

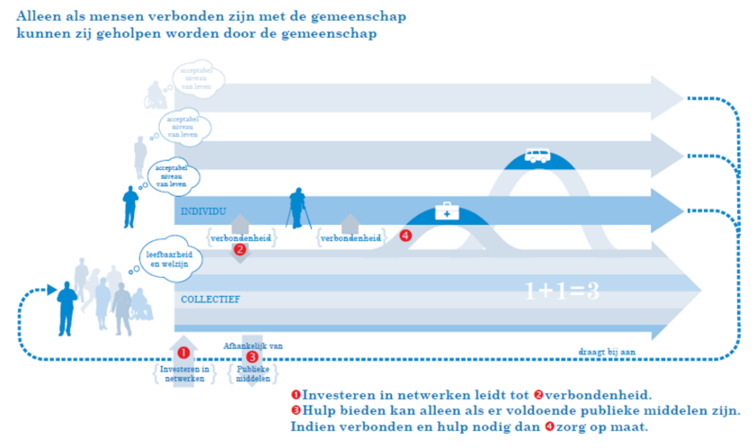
**Eindconclusies thema’s: principes/uitgangspunten voor de Strategie**

1. **Burgerkracht met burgermacht**

* Met het verschuiven van verantwoordelijkheden naar de burger, moet de burger ook een stem krijgen: burgerkracht met burgermacht.
* PDCA cyclus
* Helder benoemen van rollen;
* Plannen in gezamenlijkheid maken;
* Check-Act/Adjust als evaluatiemoment gebruiken: inrichten van een groepsleerproces (een van de uitgangspunten in EMM: het zo goed mogelijk gebruik maken van elkaars expertise);
* Gestapelde PDCA’s (Iedere P, D, C of A kan weer worden ingevuld met een PDCA cyclus).
* Sturing door facilitering.

**Conclusies**

* Klein en behapbaar maar blijf ambitieus: een excellente samenleving
* Samenwerken = verantwoordelijkheid
* Rolverdeling openheid van doelen belangen enz./ regie. Let op: niveau, maatwerk
* Elkaar leren kennen, veilige omgeving, ‘fouten’ maken mag, vergevingsgezindheid = wij + zij = ons, fun factor
* Houding gedrag van de politiek
* Betrokkenheid/cultuur/houding en gedrag
* Politiek andere belangen (niet) scoren!
* Lastig – soort organisatie controle -> raad
* Loslaten, bereidheid, samenwerken
* Diversiteiten -> aanpak: open communicatie, concreet, klein, zichtbaar, klein, vrijheid en verantwoord
* Politiek behapbaar
* Ambitie niveau: streven naar excellente soms grotere samenleving: niet sturen door financiën.

1. **Verbondenheid**

* Kerk (rol van de kerk)
* Familiebanden
* Gemeente kan bij elkaar
* Rol sportvereniging
* Sleutelfiguren: hier contact mee
* Gaat om behoeften van mensen: primaire behoeften
* Verleiden i.p.v. sancties
* Creatieve rol invulling (vanuit gemeente)
* Individueel belang verbinden aan algemeen maatschappelijk belang
* Dialoog
* Gedeeld ideaal nodig
* Netwerken verbinden met elkaar
* Verborgen noden van gemeenschap
* Vraagstuk: kwetsbaarheid vrijwilligers
* Hoe krijgen we jeugd erbij?

**Conclusies**

* Vrijwilligers nodig, maar druk op vrijwilligers (kennis nodig en vaardigheden)
* Communicatie heel belangrijk: duidelijk -> verwachtingsmanagement en inlevingsvermogen
* Verschillende sets van spelregels + spelregels zoeken: voor overheid, tussenheid en onderheid
* Zorg = druk op vrijwilligers: ‘moet al van alles’

1. **Specialisten versus generalisten**

* Als maatschappij slimmer gebruik moeten maken van elkaars expertise om tot betere diensten te komen met het gegeven van beperkte (financiële) middelen.
* Organisaties niet met (alleen) generalisten maar met (vooral) specialisten.
* Dit vereist een omslag van de organisatie als eenheid (centrum van de wereld!) naar inzet op kwaliteiten (expertise: kennis en kunde) van professionals en burgers.
* Dit kan als vergaande consequentie hebben dat een aantal organisaties in hun huidige vorm geen bestaansrecht meer heeft.

**Conclusies**

* Overheid regie houden, blijven nadenken + loslaten
* Wie is de specialist? -> gemeente? -> bewoner/stakeholder?
* Burger richting gemeente maakt niet uit
* Wanneer gebruik je specialist? (kan beperkend zijn)
* Specialist zegt soms op iets NEE terwijl een generalist er een Ja, als… van zou kunnen maken
* Woningverbetering, bedrijf = specialist wordt generalist voor aanbod naar de hele woning
* Specialisme = beperkend voor een totaal aanpak
* Processen
* Moeten blijven samenwerken
* Generalist nodig voor het netwerk
* Netwerk overzien en gebruiken
* Burger (groep) maakt niet uit of het een spe/gen is men wil contact bij overheid
* Betrokkenheid/cultuur: houding & gedrag

1. **Ethische uitgangspunten**

* De transitie naar de participatiemaatschappij is op zijn minst verwarrend te noemen voor iedere betrokkene. We betreden een nieuw speelveld zonder precedenten.
* Heldere spelregels zijn dan gewenst. Bijvoorbeeld, het uitgangspunt in de participatiemaatschappij is dat iedereen participeert. Maar wat doen we als iemand niet meedoet en alleen voor zichzelf leeft? Wie controleert, wat zijn de sancties? Willen we dat?
* Naast de spelregels is het ook goed een afwegingskader te hebben waarmee bepaald kan worden hoe afwegingen tot stand komen.

**Conclusies**

* Algemeen belang boven individueel belang
* Ieder standpunt mag, mits transparant
* Waarden gedreven i.p.v. kosten gedreven
* Degene die het weet mag het zeggen
* Ieders belang telt, maar wordt afgewogen door het “systeem”
* Geen sancties als je niet mee doet, maar pas de “kunst van het verleiden” toe
* Is er voldoende “massa” voor het gezamenlijk besluit
* Niemand weet alles
* Samen weten we meer
* Evenredigheidsprincipe krijgen, maar ook geven!

**Gewenste strategie, uitkomsten individuele brainstorm**

*Doelen:*

* Is er ook een ambitie? X% NoM. Toekomstbeeld: hogere doel in beeld brengen
* Geen Targets, niet kijken naar wat je niet behaald hebt maar naar wat wel, successen meten
* Vier successen
* Zeeland 2040?
* Korte en lange termijn
* Strategisch + praktisch
* Probeer als gemeente samen visueel te maken hoe de samenleving er in 2025 uitziet
* Doel= samen een beeld “maken” hoe de gemeente samenwerkt met de burgers
* Doelen : gaat om de mens niet om de organisatie/organisatievorm

*Doelgroepen:*

* Rollen <-> competenties
* Niet alleen burgerinitiatieven/dorpsraden, maar ook gericht op individuele burgers
* Spelregels en rollen
* Doorlopende inventarisatie: doelgroepen blijven bereiken, beperkte communicatie, platform voor initiatieven.
* Bij elkaar blijven brengen
* Samenwerken
* Richt het proces zich ook op bedrijven?
* Rol provincie?
* Provincie moet ook een rol hebben

*Bronnen:*

* Makkelijk, ontsluiten, logisch, bestaande, info (landelijk), inspiratie, ontsluiten wat er al is kijk naar buiten.
* Veere, raakvlakken, wat is er al bij verschillende gemeentes?
* Vastleggen en ‘levend’ houden, vernieuwing
* Slim door akkeren

*Inhoud/ thema’s:*

* Document -> bepalen rollen
* Spelregels

*Ingrediënten:*

* Altijd aandacht: ingrediënten in strategie wisselen
* Voor lokale aanpak
* Erken verschil per wijk, dorp, etc.
* Focus op vaardigheden als communicatie, inspirerend leiderschap etc.
* Platform: kennis, digitaal fysiek
* Inventarisatie stakeholders

*Vorm(en)*

* Nodig jezelf (als gemeente) uit in de bestaande netwerken en stel daar de vragen over de ‘ideale’ samenleving (bijv. kerk, voetbal, korfbal, biljart, bejaardensoos, etc.
* Meer student onderzoeken gebruiken
* Niet in beton gegoten
* In de vorm van handreikingen soort keuzemenu
* Film + tekst document
* Vrijheid van denken en toepassen: rekening houden met verschillen binnen gemeentes/wijken, niet kiezen voor statische vorm ( in strategie)
* Verschillende vormen voor verschillende doelen: vormen van verbeelden/verantwoorden strategie
* Digitaal: geen papier, slim

*PR/ Verspreiding*

* Kennisbank: toegankelijke manier
* Digitaal social media: aandacht aan geven
* Digitaal, papier maar ook dialoog, niet alle kanalen uitschakelen
* Social media/webpagina (borgen/verz. Info/kennis)
* Voorbeelden laten zien: elkaar inspireren, diversifiëren, verbinden

*Proces naar Strategie & proces na Strategie*

* Met burgers
* Bewustwording overheid + samenleving

**Oproep strategieontwikkelaars:**

Samen met Marcel een klein groepje vormen voor de strategie, dinsdag 5 april bespreken bij Partic@Sea

**Verder stappen:**

* Eind juni: Uitkomst brainstorm, begin van strategie (strategieontwikkelaars)
* Juli: leerkring participatie gemeente burgers
* Strategie bespreken en toetsen van strategie
* 20 oktober: slot conferentie met resultaat van dit project + het onderzoek ruimtemakers binnen de gemeente (informatie delen)
* Eind november half december: strategie klaar en naar de provincie.

**Evaluatie: 1 woord**

Verrassend, inspirerend, herkenning, dezelfde mensen, inspirerend, meerdere gemeentes, relevant, nuttig, twijfel, nuttig, interessant, blij.